

**РЕШЕНИЕ  
О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ**

«16» июля 2024 года

№ 83

Заместитель прокурора Промышленного района г.Оренбурга советник юстиции Вяльцина Е.А.

**РЕШИЛ:**

1. Провести проверку соблюдения законодательства о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц в деятельности МБУДО «Детская школа искусств №7», осуществляющего деятельность по адресу: г.Оренбург, п. Самородово, ул. Чкалова, д.21.

2. Цель проверки: соблюдение требований и устранение нарушений Федерального закона Российской Федерации № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

3. Основание проведение проверки: мониторинг ЕИС

4. Предмет проверки: исполнение требований законодательства о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц

5. Срок проведения проверки: с 16.07.2024 по 05.08.2024

6. Поручить проведение проверки старшему помощнику прокурора района Радостевой Екатерине Константиновне

7. Довести настоящее решение до сведения директора МБУДО «Детская школа искусств №7» Мусеевой З.Ж.

Проверяемый период: 2023 год – истекший период 2024 года.

Заместитель прокурора района  
советник юстиции



Е.А. Вяльцина





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Оренбургской области**

Адрес места нахождения: г. Оренбург, ул. Кривоштанцевская, 22  
Почтовый адрес: ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046  
тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70  
e-mail: fo56@fas.gov.ru

08.08.2024 № 056/5036/24

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 056/04/7.30-  
863/2024**

**Административное дело**

Заместителю прокурора Промышленного  
района г. Оренбурга  
советнику юстиции

Е.А. Вяльциной

460000, г. Оренбург, ул. Гая, д. 23

Директору муниципального бюджетного  
учреждения дополнительного образования  
«Детская школа искусств №7»

З.Ж. Мусеевой

✓ 460526, г. Оренбург, п. Самородово, ул.  
Чкалова, д. 21

460526, г. Оренбург, п. Самородово, ул.  
Школьная, д. 47/3

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
по делу об административном правонарушении  
№ 056/04/7.30-863/2024**

06 августа 2024 года

г. Оренбург

Я, врио руководителя Оренбургского УФАС России советник государственной гражданской службы РФ 1 класса Быховец Игорь Анатольевич, рассмотрев постановление заместителя прокурора Промышленного района г. Оренбурга советника юстиции Вяльциной Е.А. от 22.07.2024 г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №7» Мусеевой Злики Жардымчиновны по ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и представленные материалы дела,

**УСТАНОВИЛ:**

Сведения о лице, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении:

Фамилия, имя, отчество: Мусеева Злики Жардымчиновна

Дата рождения:

Место рождения:

Гражданство: РФ

Место регистрации: г. Оренбург,

Место жительства: г. Оренбург,

Место работы, должность: МБУДО «Детская школа искусств №7», директор



2024-6303

КОПИЯ ВЕРНА  
Оренбургское УФАС России  
свидетельство № 056/04/7.30-863/2024

Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность правонарушителя: паспорт гражданина РФ, серия \_\_\_\_\_, номер \_\_\_\_\_, подразделения \_\_\_\_\_  
Прилегалась ли ранее к административной ответственности: исходя из материалов дела, нет

В Оренбургское УФАС России в порядке ст. 23.66 КоАП РФ направлено постановление за подписью прокурора Промышленного района г. Оренбурга советника юстиции Вяльциной Е.Ю. от 27.07.2024 г. (вх. № 7842/24 от 24.07.2024 г.) (далее – постановление прокуратуры) с взысканием штрафа в размере 100 000 руб. в отношении директора муниципального учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №7» (далее – МБУДО «ДШИ №7», Учреждение) Мусеевой Злики Жардымчиновны (далее – Мусеева З.Ж.). Представитель прокуратуры Промышленного района г. Оренбурга на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (исх. № ИБ/4721/24 от 29.07.2024 г.), ходатайств не заявлял.

Мусеева З.Ж. на рассмотрение обращения не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения извещена, заявила ходатайство о рассмотрении обращения в ее отсутствие. Вину во вменяем административном правонарушении признала, пояснив следующее. На Мусееву З.Ж. возложена, помимо прочего, обязанность по осуществлению закупок и размещению информации в ЕИС. Из пояснений следует, что в конце марта – начале апреля дом Мусеевой З.Ж. паводком был «отрезан» от поселка. ЭЦП и школа оказались вне зоны доступа. В нарушение положений Закона о контрактной системе ею своевременно не осуществлено размещение в ЕИС отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год МБУДО «ДШИ №7». Отчет был размещен на официальном сайте 23.04.2024 г. Со слов Мусеевой З.Ж. такая ситуация произошла впервые. Кроме того, Мусеева З.Ж. просила применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

- 1) планирования закупок товаров, работ, услуг;
- 2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 3) заключения предусмотренных настоящим Федеральным законом контрактов;
- 4) особенностей исполнения контрактов;
- 5) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;
- 6) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;
- 7) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

Частью 3 статьи 4 Закона о контрактной системе предусмотрено, что единая информационная система содержит в числе прочего отчеты заказчиков, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, Заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем двадцать пять процентов совокупного годового объема

закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, при:

1) проведении открытых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;

2) осуществлении закупок с учетом положений части 5 настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 30 Закона о контрактной системе по итогам года заказчик (за исключением заказчика, включенного в перечень, предусмотренный пунктом 5 части 11 статьи 24 настоящего Федерального закона) обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в единой информационной системе. В такой отчет заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями.

На основании части 4.1 статьи 30 Закона о контрактной системе, порядок подготовки отчета, указанного в части 4 настоящей статьи, его размещения в единой информационной системе, форма указанного отчета определяются Правительством Российской Федерации.

Из Постановления Правительства Российской Федерации от 17.03.2015 г. № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» следует, что отчет по итогам отчетного года в форме электронного документа подписывается электронной подписью уполномоченного должностного лица заказчика и размещается в единой информационной системе в срок, установленный частью 4 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Датой составления отчета является дата размещения отчета в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте. При этом информация, содержащая государственную тайну, не указывается в отчете и не размещается в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте (пункт 4).

При этом, даже при незаключении в отчетном периоде договоров у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций Заказчиком должно быть обеспечено размещение «нулевых» форм отчетов в установленные законом сроки.

Из материалов дела следует, что отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций размещен МБУДО «ДШИ №7» 23.04.2024 г., то есть в нарушение срока, установленного ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе.

Следовательно, МБУДО «ДШИ №7» не соблюдены требования части 4 статьи 30 Закона о контрактной системе, что влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом понимается лицо, совершившее административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Согласно материалам дела, должностным лицом заказчика, ответственным за размещение в ЕИС отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год является директор МБУДО «ДШИ №7» Мусеева Злика Жардымчиновна.

В соответствии с приказом № 83-л от 25.09.2023 г., Мусеева З.Ж. с 25.09.2023 г. назначена на должность директора МБУДО «ДШИ №7», на основное место работы, по срочному трудовому договору, сроком – 1 (один) год.

В силу приказа от 22.12.2023 № 33-Д директора МБУДО «ДШИ №7», Мусеева З.Ж. назначена ответственным лицом за осуществление закупок и размещение информации в ЕИС.

Таким образом, согласно ст. 2.4 КоАП РФ, Мусеева Злика Жардымчиновна является субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Доказательств, подтверждающих правомерность действий Мусеевой З.Ж. в материалы дела не представлено.

Вина Мусеевой З.Ж. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами настоящего административного дела.

Таким образом, Мусеева З.Ж., являясь директором МБУДО «ДШИ №7», в срок до 01.04.2024 г., не направив в установленном ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе порядке отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 г. – 02.04.2024 г. допустила нарушение положений ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе, что влечет административную ответственность по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, - размещение должностным лицом заказчика, в единой информационной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что срок привлечения должностного лица к административной ответственности не истек, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, не установлены. Также не установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность. В качестве смягчающего обстоятельства должностным лицом признается совершение административного правонарушения впервые.

Между тем, должностным лицом учитывается характер административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 КоАП РФ, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушений, руководствуясь законом и правосознанием, должностное лицо Оренбургского УФАС России пришло к выводу о том, что правонарушение, за которое Мусеева З.Ж. привлекается к административной ответственности в соответствии с частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о

малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения, как малозначительного, может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Подобные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд препятствуют достижению целей обеспечения гласности и прозрачности размещения закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения закупок.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о контрактной системе имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере охраны государственной собственности, нарушение которых препятствует расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, эффективному и рациональному, производимому на основе принципов гласности и прозрачности, использованию бюджетных средств, приводит к невозможности достижения целей по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения закупок.

Сравнительный анализ санкций, содержащихся в КоАП РФ, свидетельствует о том, что нарушение законодательства о контрактной системе обладает высокой степенью общественной опасности.

Частью 1 ст. 3.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, оно не может быть квалифицировано, как малозначительное, поскольку несоблюдение требований законодательства о контрактной системе, дискредитирует такие принципы проведения процедур размещения закупок, как предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Таким образом, исследовав вопрос о возможности освобождения Мусеевой З.Ж. от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, должностное лицо Оренбургского УФАС России пришло к выводу об отсутствии оснований для признания малозначительности совершенного административного правонарушения, ввиду характера совершенного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Изучив в совокупности все обстоятельства дела, должностное лицо Оренбургского УФАС России, уполномоченное рассматривать дело об административном правонарушении, приходит к выводу, что с учетом обстоятельств настоящего дела, административное наказание в виде административного штрафа в отношении директора МБУДО «Детская школа искусств №7» Мусеевой Злики Жардымчиновны подлежит замене на предупреждение.

Учитывая изложенное, и, руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 3.5, 4.1, 4.1.1, 4.5, 23.66, 29.9, 29.10, 30.1, 30.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на основании части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №7» Мусееву Злику Жардымчиновну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления



И.А. Быховец